

Обфускация программ: методы и приложения

В.А. Захаров,
Н.Н. Кузюрин, А.В. Шокуров

Институт системного программирования,
ф-т ВМиК МГУ им. М.В. Ломоносова

ОБФУСКАЦИЯ ПРОГРАММ

— это такая разновидность эквивалентных преобразований программ, которая предназначена для затруднения понимания программ, извлечения полезной информации об алгоритмах, структурах данных, секретных ключах, содержащихся в программах.

ОБФУСКАЦИЯ ПРОГРАММ

— это такая разновидность эквивалентных преобразований программ, которая предназначена для затруднения понимания программ, извлечения полезной информации об алгоритмах, структурах данных, секретных ключах, содержащихся в программах.

- ▶ **Первое упоминание:**

Diffie W., Hellman M. New directions in cryptography, 1976.

- ▶ **Первая научная статья:**

Collberg C., Thomborson C., Low D. A taxonomy of obfuscating transformations,, 1997.

- ▶ **Первая математическая постановка задачи:**

Barak B., Goldreich O., Impagliazzo R., Rudich S., Sahai A., Vadhan S., Yang K. On the (Im)possibility of obfuscating programs, 2001.

НЕКОТОРЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ИССЛЕДОВАНИЙ

1. Определения стойкости обфускации.
2. Обфускация с разделением программы.
3. Программы, непроницаемые для статического анализа.

СТОЙКОСТЬ ОБФУСКАЦИИ

Модель «черного ящика»

Вероятностный алгоритм \mathcal{O} называется **обфускатором**, **стойким** в модели «черного ящика», если он удовлетворяет следующим требованиям:

1. (**функциональность**) для любой машины Тьюринга M
 $M \approx \mathcal{O}(M)$.
2. (**полиномиальное замедление**) Существует такой полином $p(\cdot)$, что для любой машины Тьюринга M
 $\text{size}(\mathcal{O}(M)) \leq p(\text{size}(M))$, $\text{time}(\mathcal{O}(M)) \leq p(\text{time}(M))$.
3. (**стойкость**) Для любой РРТ A (**противника**) существует РРТ S (**симулятор**) и пренебрежимо малая функция ν , такие что неравенство

$$|\Pr\{A(\mathcal{O}(M))=1\} - \Pr\{S^M(1^{\text{size}(M)})=1\}| \leq \nu(\text{size}(M))$$

выполняется для любой машины Тьюринга M .

Теорема

[Barak B., Goldreich O., et al., 2001]

Обфускаторов, стойких в модели
«черного ящика», **не существует** .

СТОЙКОСТЬ ОБФУСКАЦИИ

Другие определения стойкости

- ▶ **стойкость в модели «серого ящика»:**
Варновский Н.П., 2004.
- ▶ **обфускация с дополнительным входом:**
Goldwasser S., Tauman Kalai Y.T., 2005.
- ▶ **наилучшая возможная обфускация:**
Goldwasser S., Rothblum G.N., 2007.
- ▶ **обфускация алгоритмов:**
Варновский Н.П., 2004.
- ▶ **защита констант (ключей):**
Варновский Н.П., 2004; Hofheinz D., Malobe-Lee J., Stam M. 2007.
- ▶ **обфускация предикатов:**
Захаров В.А., Варновский Н.П., 2003; Варновский Н.П., 2004.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Существует обфускатор,
стойко защищающий алгоритмы,
представленные детерминированными
конечными автоматами
(или OBDD полиномиального размера).

Кузюрин Н.П., Шокуров А.А. и др., 2007;
Goldwasser, S., Rothblum G., 2007.

СТОЙКОСТЬ ОБФУСКАЦИИ

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Точечной называется функция $f_{a,b} : \{0, 1\}^n \rightarrow \{0, 1\}^n$, $a, b \in \{0, 1\}^n$, удовлетворяющая условию

$$f_{a,b}(x) = \begin{cases} b, & \text{если } x = a, \\ 0^n, & \text{если } x \neq a. \end{cases}$$

Рассмотрим семейство точечных функций

$\mathcal{F}_n = \{f_{u,v} : u, v \in \{0, 1\}^n\}$ и предикат $\pi_{a,b}(f) = (f \equiv f_{a,b})$.

Теорема [Canetti R. 1997; Захаров В.А., Варновский Н.П., 2003; Lynn B., Prabhakaran M., Sahai A. 2004, Wee H, 2005]

Если существуют односторонние перестановки, то предикат $\pi_{a,b}$, определенный на семействе программ, вычисляющих точечные функции \mathcal{F}_n , имеет стойкую обфускацию.

ПОЛОЖИТЕЛЬНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ

Программа повторного шифрования принимает на вход шифр m_K сообщения m , зашифрованного при помощи ключа K , и вычисляет шифр m_R того же сообщения m , зашифрованного при помощи другого ключа R .

Теорема [Hohenberger S., Rothblum G. N., Shelat A., Vaikuntanathan V., 2007]

Существуют программы повторного шифрования, для которых можно построить обфускацию, стойкую в среднем в модели «черного ящика».

СТОЙКОСТЬ ОБФУСКАЦИИ

Пусть M — это программа с параметром (переменной) x . Обозначим M_c пример программы M , в которой вместо параметра x подставлена константа $c \in \{0, 1\}^n$.

Вероятностный алгоритм \mathcal{O} называется **обфускатором, скрывающим константу**, для параметризованного семейства программ $\mathcal{F} = \{M_c : c \in \{0, 1\}^n, n \geq 1\}$, если он удовлетворяет следующим требованиям:

1. (функциональность)
2. (полиномиальное замедление)
3. (стойкость) Для любой РРТ A (противника) существует РРТ S (симулятор) и пренебрежимо малая функция ν , такие что неравенство

$$|\Pr\{A[\mathcal{O}(M_{c_0}), M_c] = 1\} - \Pr\{S^{M_{c_0}}[1^{\text{size}(M_{c_0})}, M_c] = 1\}| \leq \nu(n)$$

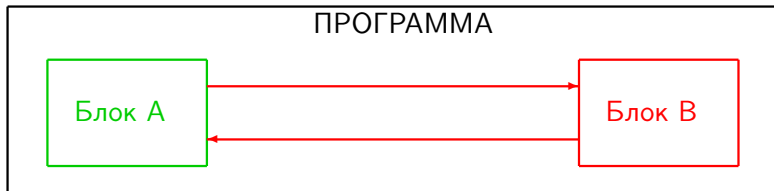
верно для любой пары констант $c_0 \in \{0, 1\}^n$ и $c \in_R \{0, 1\}^n$.

СТОЙКОСТЬ ОБФУСКАЦИИ

Стойкая обфускация, скрывающая константу,

- ▶ невозможна, если M_x — это универсальная машина Тьюринга;
- ▶ возможна, если $M_x = E(key(x), m)$ — это программа шифрования стойкой криптосистемы с открытым ключом $key(x)$ и секретным ключом x .

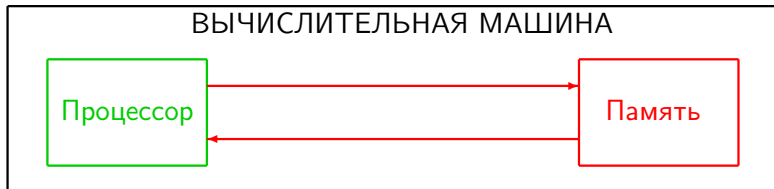
ОБФУСКАЦИЯ С РАЗДЕЛЕНИЕМ



Блок А : вычисляется на защищенном устройстве небольшой вычислительной мощности (смарт-карта, процессор с малым объемом памяти и др.)

Блок В : вычисляется на открытом высокопроизводительном вычислительном устройстве.

ОБФУСКАЦИЯ С РАЗДЕЛЕНИЕМ

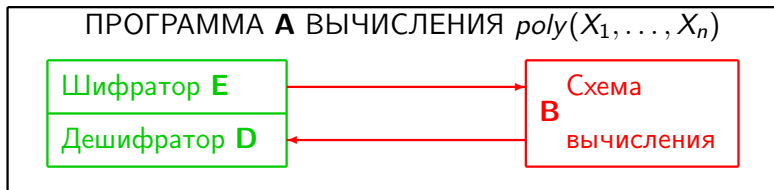


Если существуют односторонние функции, то любую программу π можно преобразовать в такую эквивалентную программу $\mathcal{O}(\pi)$, для которой:

1. $Time(\mathcal{O}(\pi)) \leq Time(\pi) \log^3(Time(\pi))$;
2. При выполнении программы $\mathcal{O}(\pi)$ на вычислительном устройстве с закрытым процессором и открытой памятью никакой противник, ограниченный полиномиальным временем, не способен распознать программу $\mathcal{O}(\pi)$ по последовательности ее обращений к памяти.

R. Ostrovsky, 1990.

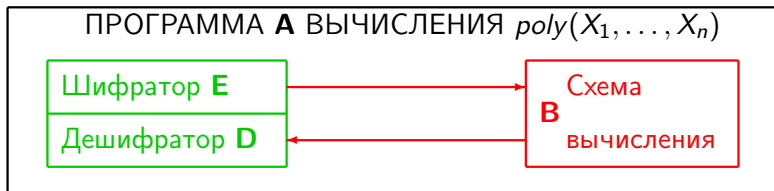
ОБФУСКАЦИЯ С РАЗДЕЛЕНИЕМ



Для заданной программы **A** вычисления алгебраических выражений (алгебраической схемы) построить такие алгоритмы **E** (шифратор), **D** (дешифратор) и программу **B**, что

- ▶ **B** по эффективности незначительно отличается от **A**;
- ▶ алгоритмы **E** и **D** просты, эффективны и не зависят от **A**;
- ▶ $A(x) = D(B(E(x)))$;
- ▶ не зная алгоритмов **E** и **D**, из значения $E(x)$ нельзя эффективно извлечь никакой информации о входе x ;
- ▶ не зная алгоритмов **E** и **D**, из программы **B** нельзя эффективно извлечь никакой информации о параметрах (коэффициентах) программы **B**.

ОБФУСКАЦИЯ С РАЗДЕЛЕНИЕМ



Теорема. [Sander, Tchudin, 1998; Шокуров А.В., 2004.]

Существует преобразование \mathcal{O} ациклических программ, реализующих алгебраические вычисления, в системы вычислений над зашифрованными данными со следующими свойствами:

1. преобразование программы **A** в схему вычислений $(\mathbf{E}, \mathbf{D}, \mathbf{B})$ эффективно;
2. $size(\mathbf{B}) = poly(size(\mathbf{A}))$;
3. нижняя оценка стойкости схемы экспоненциальна .

ОБФУСКАЦИЯ С РАЗДЕЛЕНИЕМ

Обфускацией с открытым ключом для класса программ \mathcal{C} называется такой вероятностный алгоритм \mathcal{O}

$$\mathcal{O} : \mathcal{C} \rightarrow (\mathcal{F}, \mathcal{D}),$$

удовлетворяет следующим требованиям:

1. (функциональность) для любой программы $\pi \in \mathcal{C}$

$$\mathcal{O} = (\mathcal{F}, \mathcal{D})(\pi) \Rightarrow \pi(x) = D(F(x));$$

2. (полиномиальное замедление)

3. (стойкость) для любой PPT \mathcal{A} (противника) и для любой пары программ $\pi_0, \pi_1 \in \mathcal{C}$ выполняется неравенство

$$|\Pr[A(F_r) = r] - 1/2| \leq \nu(\text{size}(\pi_0) + \text{size}(\pi_1)),$$

где вероятность вычисляется по следующим переменным:

случайные параметры, используемые для построения

$$\mathcal{O}(\pi_0) = (F_0, D_0), \mathcal{O}(\pi_1) = (F_1, D_1),$$

случайный бит $r \in_R \{0, 1\}$.

Теорема. [Ostrovsky R., Skeith W., 2005.]

Существует стойкая обфускация с открытым ключом для программ выбора текстов из потока данных по заданному набору ключевых слов.

ПРОГРАММЫ, НЕПРОНИЦАЕМЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА

Поведение $Comp(\pi, I)$ (операционная семантика) программы π может быть определено в различных интерпретациях I .

Программы π_1 и π_2 считаются **эквивалентными** в интерпретации I , если они имеют одинаковое поведение:

$$Comp(\pi_1, I) = Comp(\pi_2, I).$$

ПРОГРАММЫ, НЕПРОНИЦАЕМЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА

Поведение $Comp(\pi, I)$ (операционная семантика) программы π может быть определено в различных интерпретациях I .

Программы π_1 и π_2 считаются **эквивалентными** в интерпретации I , если они имеют одинаковое поведение:

$$Comp(\pi_1, I) = Comp(\pi_2, I).$$

Семантическое свойство \mathcal{P} — отображение

$$\mathcal{P} : Prog \times Int \rightarrow L,$$

где L — решетка с максимальным элементом \top (полная неопределенность).

Программа π называется **\mathcal{P} -непроницаемой** в интерпретации I , если выполняется равенство:

$$\mathcal{P}(\pi, I) = \top.$$

ПРОГРАММЫ, НЕПРОНИЦАЕМЫЕ ДЛЯ АНАЛИЗА

Пусть заданы абстрактные интерпретации программ I_1 и I_2 и семантическое свойство \mathcal{P} .

Алгоритм \mathcal{O}

$$\mathcal{O} : Prog \rightarrow Prog$$

называется (I_1, I_2) -полной обфускацией свойства \mathcal{P} , если для любой программы π выполняются следующие условия:

1. программы π и $\mathcal{O}(\pi)$ эквивалентны в интерпретации I_1 ;
2. программа $\mathcal{O}(\pi)$ является \mathcal{P} -непроницаемой в интерпретации I_2 .

Теорема [Захаров В.А., Иванов К.С., 2004]

Существуют примеры интерпретаций I_1 , I_2 и семантических свойств \mathcal{P} , для которых существуют (I_1, I_2) -полная обфускация свойства \mathcal{P} .

СПАСИБО ЗА ВНИМАНИЕ.

ВАШИ ВОПРОСЫ?